

DECISIONE DI CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 17, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023)

OGGETTO: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, previa richiesta di preventivi, del servizio di verifica del Progetto Esecutivo e supporto al Responsabile del Procedimento per la validazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/16 del Progetto Esecutivo relativo alla *"Realizzazione di un parcheggio multipiano "Parcheggio di Porta" e di una passerella ciclopedonale sul torrente Frodolfo in comune di Bormio (SO)"*.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) in data 24 giugno 2019 il Comitato Olimpico Internazionale (CIO) ha assegnato alla candidatura italiana di Milano-Cortina d'Ampezzo l'organizzazione delle Olimpiadi invernali del 2026, in occasione delle quali importanti gare olimpiche avranno luogo in diversi comuni dell'Alta Valtellina, tra cui Bormio;
- b) per l'effettuazione delle gare è necessario adeguare parte della rete viaria di accesso alle piste, nonché adeguare le piste e realizzare le necessarie strutture ubicate in prossimità del parterre di arrivo delle piste stesse;
- c) con Accordo sottoscritto in data 14 aprile 2022, Regione Lombardia, Comune di Bormio e Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche **"CAL"** o la **"Società"**) hanno condiviso di procedere alla progettazione e realizzazione dell'intervento titolato "Comparto Ski Arena" che consiste, tra l'altro, nella costruzione del parcheggio cosiddetto "Parcheggio di Porta" e della passerella sul torrente Frodolfo in Bormio;
- d) nel sopra citato Accordo è stato individuato in **CAL** il soggetto incaricato della redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, della relativa validazione progettuale nonché della relativa realizzazione;
- e) con riferimento alla progettazione definitiva, il Comune di Bormio in data 21.02.2024 ha trasmesso la determina di conclusione positiva condizionata della Conferenza di Servizi approvativa;

- f) le attività di progettazione definitiva ed esecutiva relative agli Interventi sono svolte ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii;

CONSIDERATO CHE

- g) ai sensi dell'art. 36, co. 1 e 2 dell'All. I.7 del D. Lgs. n. 36/2023, il Responsabile Unico di Progetto (di seguito il "RUP") dà atto che la dotazione organica di personale tecnico in capo a **CAL** non consente l'espletamento integralmente interno delle prestazioni necessarie per effettuare quanto previsto alla precedente lett. d), in quanto le capacità tecnico-specialistiche richieste eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di **CAL** e desumibili dall'attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione e che le tempistiche strette non consentono l'approfondimento della disponibilità di strutture tecniche di altre Stazioni Appaltanti con conseguenza della insussistenza dei presupposti di cui al suddetto art. 36;
- h) si rende, pertanto, necessario ricorrere all'affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

PREMESSO ALTRESÌ CHE

- i) al fine di ottemperare a quanto indicato alla precedente lett. d), CAL necessita pertanto di avvalersi di un soggetto esterno per l'attività di *i*) verifica del Progetto Esecutivo (di seguito anche "PE") e di *ii*) supporto al Responsabile Unico del Procedimento per la validazione ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 del Progetto Esecutivo relativo all'intervento di "*Realizzazione di un parcheggio multipiano "Parcheggio di Porta" e di una passerella ciclopedonale sul torrente Frodolfo in comune di Bormio (SO)*" (di seguito "**Servizio**");
- j) in particolare, dato che le attività di **progettazione definitiva ed esecutiva** relative all'**Intervento** sono **svolte ai sensi dell'art 23 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.**, secondo quanto disposto dall'art. 225, co. 9 del D. Lgs. n. 36/2023 l'attività di verifica e di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del Progetto Esecutivo di cui alla precedente lett. i) è da svolgere nel rispetto delle previsioni normative di cui al Decreto Legislativo n. 50/2016 e ss.mm.ii;
- k) più precisamente, il **Servizio** è costituito nel dettaglio da:
- (A) quanto all'attività di verifica del **PE**, nella verifica della sussistenza degli elementi di cui all'art. 26, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, da effettuarsi con riferimento agli aspetti del controllo elencati all'art. 2.3 dello Schema di Contratto e, in relazione ai singoli elaborati progettuali, secondo i profili di cui all'art. 2.4 dello Schema di Contratto (Allegato 3);

- (B)** quanto all'attività di supporto al RUP nella validazione del **PE**, nel supporto al RUP nella predisposizione dell'atto formale di validazione del suddetto **PE**, per tutto quanto necessario e di competenza in relazione alle attività di verifica svolte;
- l)** qualora nel corso della durata del Contratto vengano richieste modifiche e/o integrazioni al Progetto Esecutivo al fine di recepire osservazioni di altri Enti competenti e/o entri in vigore altra normativa sopravvenuta, applicabile alle attività di verifica e di supporto al RUP per la validazione, l'Affidatario si impegna a predisporre/aggiornare gli elaborati oggetto del Contratto secondo quanto previsto dalla suddetta normativa sopravvenuta, senza la corresponsione di un ulteriore corrispettivo;

DATO ATTO CHE

- m)** il RUP, con il supporto dell'Area Tecnica, ha stimato che il Contratto relativo all'affidamento in oggetto avrà durata fino all'aggiudicazione definitiva della **Gara Lavori** che, ad oggi, si stima entro il secondo semestre 2024;
- n)** il **RUP** ritiene, altresì, di prevedere ai sensi dell'art. 120, co. 9 del D. Lgs. n. 36/2023 che, qualora nel corso dell'esecuzione del contratto si rendesse necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino alla concorrenza del quinto dell'importo del **Contratto** (cd. "quinto d'obbligo") sarà facoltà di **CAL** di richiedere all'Affidatario l'esecuzione delle prestazioni di cui al **Servizio** in oggetto alle condizioni contrattuali ed economiche previste nello Schema di **Contratto**, senza che l'Affidatario possa fare valere il diritto alla risoluzione del **Contratto**;

DATO ATTO ALTRESÌ CHE

- o)** il **RUP** ha stimato, per l'affidamento in oggetto, l'importo massimo complessivo pari ad **Euro 66.091,90 (sessantaseimilanovantuno/90)**, oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente i), così costituito:
- (i) Euro 55.076,58 (cinquantacinquemilasettantasei/58) - importo oggetto di riduzione** - oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo per le prestazioni di cui alla precedente lett. i),
- (ii) Euro 11.015,32 (undicimilaquindici/32)** oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, quale importo massimo in caso di esercizio del c.d. "quinto d'obbligo" di cui alla precedente lett. n);
- p)** Il RUP ha calcolato l'importo complessivo stimato di cui alla precedente lett. o), punto (i) ai

sensi dell'art. 41, co. 15 del D. Lgs. n. 36/2023 e del relativo All. I.13, a partire dal valore stimato dell'intervento nel Progetto Definitivo, applicando il decreto del Ministro della giustizia 17 giugno 2016 n. 101941 recante "Approvazione delle Tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8 del Codice" (di seguito, "**D.M. 17 giugno 2016**"), come risulta dal prospetto allegato (Allegato 4);

- q) inoltre, il RUP, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 comma 1 del D.M. 17 giugno 2016 ed in considerazione dell'importo stimato delle opere, ha determinato l'importo delle spese e degli oneri accessori relativi alle predette attività di progettazione per interpolazione lineare tra i parametri numerici indicati dal citato art. 5, comma 1, ed adottando per il servizio la percentuale pari a 22,47% ricavata mediante interpolazione lineare (*cf.* Allegato 4);
- r) il RUP, per ciascun servizio, ha definito gli importi di cui alla precedente lett. o), punto (i) come corrispettivo omnicomprendente, e che comprende e compensa integralmente:
- i. tutte le attività necessarie per la puntuale ed esatta esecuzione dei servizi, incluse tutte le prestazioni professionali e tutte le attività di supporto, nessuna esclusa, necessarie e/o attinenti all'esecuzione a perfetta regola d'arte di tutte le prestazioni previste dal Contratto secondo le specifiche e le modalità ivi contenute, nel rispetto di leggi, norme e regolamenti vigenti e/o emanati in corso di esecuzione del Contratto, anche se non esplicitamente richiamati;
 - ii. tutte le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, comprese le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. n. 101941/2016;
 - iii. le spese vive sostenute per le prestazioni oggetto del Contratto e ogni altra spesa sostenuta per l'espletamento del Servizio, fatto salvo il rimborso delle spese di viaggio sostenute in relazione all'art. 2.23 dello Schema di contratto per la partecipazione alle riunioni presso la sede di **CAL** o presso la sede di altri enti e soggetti terzi nel caso in cui l'operatore economico non abbia sede legale o una sede secondaria nella Provincia di Milano, entro un limite massimo complessivo per il Servizio pari ad Euro 1.500,00 (millecinquecento/00);
- s) il RUP ha determinato l'applicazione della previsione relativa alla revisione dei prezzi di cui all'art. 60 del D. Lgs. n. 36/2023 esclusivamente in riferimento al solo importo delle spese e degli oneri accessori, secondo quanto previsto all'art. 5 dello Schema di Contratto (Allegato 3);
- t) trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

DATO INFINE CHE

- u) ai sensi dell'art. 34, co. 2 lett. b) e dell'art. 35 dell'All. I.7 del D. Lgs. n. 36/2023 le prestazioni oggetto dell'affidamento sono eseguite da un organismo di ispezione in possesso dell'accreditamento, quale Organismo di tipo A, di tipo B o di tipo C, secondo la norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 o da soggetti di cui all'art. 66 del D. Lgs. n. 36/2023 che dispongano di un Sistema interno di Controllo di Qualità;
- v) in considerazione della natura specialistica dell'oggetto dell'incarico, consistente in opere edili, il RUP ha determinato altresì che l'operatore economico debba indicare, in sede di offerta, un coordinatore del gruppo di lavoro di verifica, nella persona di un laureato in architettura o in ingegneria, abilitato all'esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscritto nell'Albo degli Architetti alla sezione A o nell'Albo degli Ingegneri alla sezione A (ossia in possesso di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2), settore A, che in caso di affidamento sottoscriverà tutti i rapporti rilasciati dal soggetto verificatore, nonché il rapporto conclusivo (c.d. il "**Coordinatore del gruppo di lavoro**");
- w) l'affidatario sarà obbligato a comunicare tempestivamente a **CAL** l'eventuale necessità di modifica del **Coordinatore del gruppo di lavoro** del presente affidamento e tale variazione potrà avvenire solo previa autorizzazione scritta di **CAL** e mediante l'impiego di una figura professionale in possesso delle qualifiche e competenze sopra indicate;
- x) il RUP ritiene *i)* di non esonerare l'Affidatario dal prestare la garanzia definitiva ai sensi dell'art. 53, co. 4 del D.Lgs. n. 36/2023 e *ii)* di richiedere, considerata la tipologia di prestazione richiesta, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari a **Euro 500.000,00 (cinquecentomila/00)** per l'intero periodo di validità della polizza, a copertura dei rischi di natura civile e professionale, estesa al danno dell'opera, dovuta a errori od omissioni nello svolgimento dell'attività oggetto del **Servizio**, secondo quanto previsto dall'art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 3;

VISTO

- y) quanto indicato alla precedente lett. e), il RUP ha ritenuto di prevedere che, qualora a seguito dell'inizio dell'esecuzione / della stipula del Contratto, entro il termine di esecuzione della validazione del Progetto Esecutivo dell'Intervento, il Progetto Definitivo dell'Intervento non venga approvato, l'Affidatario decadrà dall'aggiudicazione / il Contratto si risolverà di diritto ai sensi dell'art. 1456 del Codice Civile;

CONSIDERATO INFINE CHE

- z) ai sensi dell'art. 48, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 36/2023, il **RUP** ha ritenuto di procedere all'affidamento in oggetto secondo le modalità previste per l'affidamento diretto, in quanto, data la natura del **Servizio** in oggetto, non ha rilevato un interesse transfrontaliero certo;

RICHIAMATI

- aa) il D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. (di seguito anche il "**Codice**");
- bb) l'art. 225, co. 9 del Codice, ai sensi del quale *"A decorrere dalla data in cui il codice acquista efficacia ai sensi dell'articolo 229, comma 2, le disposizioni di cui all'articolo 23 del codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, continuano ad applicarsi ai procedimenti in corso. A tal fine, per procedimenti in corso si intendono le procedure per le quali è stato formalizzato l'incarico di progettazione alla data in cui il codice acquista efficacia"*;
- cc) il D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- dd) l'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016, per cui *"1. La stazione appaltante, nei contratti relativi ai lavori, verifica la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'articolo 23, nonché la loro conformità alla normativa vigente [...] 2. La verifica di cui al comma 1 ha luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento [...] 8. La validazione del progetto posto a base di gara è l'atto formale che riporta gli esiti della verifica. La validazione è sottoscritta dal preposto alla verifica ed alle eventuali controdeduzioni del progettista"*;
- ee) l'art. 3, comma 1, lett. d), dell'Allegato I.1 *"Definizioni dei soggetti, dei contratti, delle procedure e degli strumenti"* al **Codice**, per cui l'affidamento diretto è individuato come *"affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice"*;
- ff) l'art. 50, comma 1, lett. b) del **Codice**, secondo cui i contratti servizi e forniture di importo inferiore ad Euro 140.000,00, sono svolti con la modalità dell'*"affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse"*

idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante”;

- gg)** l'art. 15 del **Codice**, nonché l'Allegato I.2 al **Codice**, che disciplinano la figura e le attività del Responsabile Unico del Progetto;
- hh)** l'art. 17, comma 2, del **Codice** secondo cui *“in caso di affidamento diretto, l'atto di cui al comma 1 [la decisione di contrarre] individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale”;*
- ii)** l'art. 41, co. 15 del **Codice**, ai sensi del quale *“Nell'allegato I.13 sono stabilite le modalità di determinazione dei corrispettivi per le fasi progettuali da porre a base degli affidamenti dei servizi di ingegneria e architettura, commisurati al livello qualitativo delle prestazioni e delle attività relative alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica ed esecutiva di lavori, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alla direzione dei lavori, alla direzione di esecuzione, al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, al collaudo, agli incarichi di supporto tecnico-amministrativo alle attività del responsabile del procedimento e del dirigente competente alla programmazione dei lavori pubblici. I predetti corrispettivi sono utilizzati dalle stazioni appaltanti e dagli enti concedenti ai fini dell'individuazione dell'importo da porre a base di gara dell'affidamento”;*
- jj)** l'All. I.13 del **Codice** che disciplina le modalità di *“Determinazione dei parametri per la progettazione”;*
- kk)** l'art. 42, co. 5 del **Codice**, ai sensi del quale *“l'allegato I.7 indica i contenuti e le modalità delle attività di verifica, nonché i soggetti che vi provvedono [...]”;*
- ll)** l'art. 34, co. 2 dell'All. I.7 del **Codice**, per cui *“L'attività di verifica è effettuata dai seguenti soggetti: [...] b) per i lavori di importo inferiore a 20 milioni di euro e fino alla soglia di cui all'articolo 14 del codice, dai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma [organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020] e di cui all'articolo 66 del codice, che dispongano di un sistema interno di controllo della qualità, o dalla stazione appaltante nel caso in cui disponga di un sistema interno di controllo di qualità [...]”;*
- mm)** l'art. 36 co. 1 dell'All. I.7 del **Codice**, per cui *“La stazione appaltante provvede all'attività di verifica della progettazione attraverso strutture e personale tecnico della propria amministrazione, ovvero attraverso strutture tecniche di altre amministrazioni di cui può avvalersi ai sensi dell'articolo 7, comma 4, del codice” ed il co. 2 ai sensi del quale “Nei casi di inesistenza delle condizioni di cui al comma 1, nonché nei casi di accertata carenza di organico, la stazione appaltante, per il tramite del responsabile unico del progetto, affida*

- l'appalto di servizi avente a oggetto la verifica della progettazione a soggetti esterni”;*
- nn)** l'art. 48 del **Codice** che detta la disciplina comune applicabile ai contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea;
- oo)** l'art. 49 del **Codice** che disciplina il principio di rotazione degli affidamenti;
- pp)** l'art. 17, co. 5, secondo periodo del Codice, secondo cui *“L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace”;*
- qq)** l'art. 17, co. 8 del Codice, secondo cui *“Fermo quanto previsto dall'articolo 50, comma 6, l'esecuzione del contratto può essere iniziata, anche prima della stipula, per motivate ragioni. L'esecuzione è sempre iniziata prima della stipula se sussistono le ragioni d'urgenza di cui al comma 9”;*
- rr)** l'art. 50, comma 6, del **Codice**, secondo cui *“Dopo la verifica dei requisiti dell'aggiudicatario la stazione appaltante può procedere all'esecuzione anticipata del contratto; nel caso di mancata stipulazione l'aggiudicatario ha diritto al rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione dei lavori ordinati dal direttore dei lavori e, nel caso di servizi e forniture, per le prestazioni eseguite su ordine del direttore dell'esecuzione”;*
- ss)** l'art. 55, comma 1, del **Codice**, secondo cui nelle procedure di affidamento quali, tra l'altro, l'affidamento diretto *“la stipulazione del contratto avviene entro trenta giorni dall'aggiudicazione”;*
- tt)** l'art. 60, commi 1 e 2, del **Codice**, secondo cui *“1. Nei documenti di gara iniziali delle procedure di affidamento è obbligatorio l'inserimento delle clausole di revisione prezzi. 2. Queste clausole [...] si attivano al verificarsi di particolari condizioni di natura oggettiva che determinano una variazione del costo dell'opera, della fornitura o del servizio, in aumento o in diminuzione, superiore al 5 per cento dell'importo complessivo e operano nella misura dell'80 per cento della variazione stessa, in relazione alle prestazioni da eseguire”;*
- uu)** L'art. 120, comma 9, del **Codice**, secondo cui *“Nei documenti di gara iniziali può essere stabilito che, qualora in corso di esecuzione si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino a concorrenza del quinto dell'importo del contratto, la stazione appaltante possa imporre all'appaltatore l'esecuzione alle condizioni originariamente previste. In tal caso l'appaltatore non può fare valere il diritto alla risoluzione del contratto”;*
- vv)** l'art. 13.2 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture approvato dal Consiglio di Amministrazione di **CAL** (di seguito il **“Regolamento”**), ai sensi del quale *“In caso di sopravvenute modifiche alla normativa comunitaria e nazionale ed alle altre*

disposizioni applicabili in materia di contratti pubblici, le disposizioni del presente Regolamento non più conformi alla predetta nuova normativa verranno automaticamente sostituiti da quest'ultima. In tali casi, in attesa della formale modificazione del presente Regolamento, ogni variazione alla normativa/disciplina di riferimento in materie, cui il presente Regolamento fa rinvio, comporterà l'automatico adattamento dello stesso”;

- ww)** l'art. 7.3 del **Regolamento**, ai sensi del quale *“Nel caso di affidamento diretto con o senza previa richiesta di più preventivi di lavori, servizi e forniture, CAL adotta di regola un unico atto, la Determina a contrarre e di affidamento (di seguito la “Determina unica”) in luogo della Determina a contrarre”;*
- xx)** l'art. 8.3 del **Regolamento**, in base al quale *“Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto;*
- yy)** l'art. 10.2 della Procedura applicativa, per cui *“Resta inteso che in caso di affidamento diretto ovvero di affidamento mediante procedura negoziata, anche in caso dei servizi di verifica e validazione della progettazione, si applicano rispettivamente i precedenti artt. 8 e 9”;*
- zz)** l'art. 3.6 della Procedura applicativa, in base al quale *“con la sottoscrizione della Richiesta di attivazione e della relativa nomina, il RUP conferma e fa proprie le valutazioni ivi indicate, effettuate dall'U.O/Area/Ufficio richiedente, ove non coincidente”;*
- aaa)** l'art. 8.4 della **Procedura applicativa**, per cui *“il RUP procede all'affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici”;*
- bbb)** l'art. 8.5 della **Procedura applicativa** per cui *“L'individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: [...] a) a seguito dell'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari”;*
- ccc)** l'art. 8.7 della **Procedura applicativa** per cui *“I preventivi possono essere acquisiti tramite gli strumenti telematici Mepa o Sintel”;*

RILEVATO CHE

- ddd)** il **RUP** ha individuato ai sensi degli artt. 94, 95, 98 e 100 del D.lgs. n. 36/2023 del **Codice** i requisiti generali e speciali di seguito esposti, che saranno oggetto di verifica da parte della **Stazione Appaltante** mediante il Fascicolo Virtuale dell'operatore economico, fatta salva ogni ulteriore verifica:

1) requisiti generali:

possesso dei requisiti generali di cui agli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023;

2) requisiti di idoneità professionale:

essere iscritto nel Registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura (CCIAA) per attività pertinenti, anche se non coincidenti con l'oggetto dell'affidamento, ai sensi dell'art. 100, comma 3, del D.lgs. n. 36/2023;

ACCERTATO CHE

- eee)** il CPV più corrispondente al servizio in oggetto è 71300000-1 "*Servizi di ingegneria*";
- fff)** il RUP, ai sensi dell'art. 42, co. 5 e dell'All. I.7 del D.Lgs. 36/2023, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due società aventi i requisiti di cui agli artt. 34, co. 2 lett. b) e 35 dell'All. I.7 del Codice, ossia operatori economici quali organismo di ispezione quale Organismo di tipo A in possesso dell'accreditamento, secondo la norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 e che dispongano al loro interno delle figure professionali richieste;
- ggg)** il **RUP**, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nella precedente lett. gg), all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato i seguenti operatori economici, entrambi iscritti alla piattaforma di e-procurement **Sintel**:
- 1) ASACERT Assessment & Certification S.r.l.**, C.F. e P.IVA 04484450962, con sede in Cormano (MI), via Vittorio Veneto, 2 (20032 – MI);
 - 2) QSC S.r.l.**, C.F. e P.IVA 08590020965, con sede in Milano, via Adelaide Bono Cairoli, 30 (20127 – MI),
- per le motivazioni di seguito indicate, ossia che entrambi gli operatori risultano di chiara fama nel settore delle costruzioni, attive a livello nazionale e anche internazionale, ed hanno svolto attività di verifica e di validazione per molteplici interventi infrastrutturali;
- hhh)** nessuno degli operatori economici di cui alla precedente lett. ggg) è l'affidatario del precedente affidamento di validazione per cui è rispettato il principio di rotazione di cui all'art. 49 del D.lgs. n. 36/2023

DATO ATTO ALTRESÌ CHE

- iii)** tutto ciò considerato, il **RUP** ha proceduto a richiedere un preventivo ai due operatori economici individuati alla precedente **lett. hhh)** al fine di individuare l'Affidatario del **Servizio** nell'operatore economico che avrà presentato il miglior preventivo, determinando, quale

criterio per individuare l’Affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità dell’offerta presentata, secondo i criteri di seguito esposti;

- jjj)** in particolare, il **RUP**, ha determinato, quale criterio per individuare l’affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l’Affidatario nel soggetto che presenta il minor importo complessivo rispetto alla base d’asta, di cui alla precedente lett. o), punto (i);
- kkk)** in caso di parità di offerta, il **RUP** procederà a richiedere, con successiva comunicazione, un’offerta migliorativa;

CONSIDERATO CHE

- lll)** per le motivazioni di cui alle precedenti **lett. bbb)** ed **hhh)**, in data 09.02.2024 **CAL** ha inoltrato, tramite la **Piattaforma Sintel** gestita da ARIA S.p.A., la Richiesta di preventivo agli operatori economici sopra individuati con indicazione, quale termine di ricezione delle offerte, delle ore 17:00 del giorno 19 febbraio 2024;
- mmm)** in data 16 febbraio 2024, l’operatore economico invitato QSC S.r.l., ha richiesto, tramite comunicazione sulla Piattaforma Sintel (ID 179621854), una proroga dei termini di invio del preventivo, in considerazione delle nuove procedure associate alla generazione del eDGUE ed alla nuova modalità di accesso al FVOE;
- nnn)** a fronte della mancanza di offerte pervenute alle ore 16:45 del giorno 16 febbraio 2024, nella medesima data è stata trasmessa agli operatori economici individuati alla precedente **lett. ggg)**, tramite Piattaforma Sintel (ID 179644409), comunicazione di proroga del termine di ricezione delle offerte alle **ore 12:00 del 21.02.2024**;
- ooo)** entro il suddetto termine delle sono pervenute a **CAL**, tramite la piattaforma Sintel, n. **2 (due)** Offerte riferite all’affidamento in epigrafe, protocollate con un numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA	AZIONI
1708431250613	QSC srl	Forma singola	martedì 20 febbraio 2024 13.14.10 CET	Valida	Dettaglio
1708503172529	Asacert Assessment & Certification S.r.l.	Forma singola	mercoledì 21 febbraio 2024 9.12.52 CET	Valida	Dettaglio

ppp) il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste Amministrative inviate dagli operatori economici di cui alla precedente lett. nnn) e dà atto che la medesima è conforme a quanto richiesto;

qqq) il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione contenuta nelle Buste economiche e dà atto degli importi offerti:

<i>Op. economico</i>	<i>Importo offerto</i>
QSC srl	37.336,30000 EUR
Asacert Assessment & Certification S.r.l.	19.039,98000 EUR

e pertanto il RUP dà atto che il miglior preventivo è stato offerto dall'operatore economico **Asacert Assessment & Certification S.r.l.** ;

rrr) pertanto, l'importo massimo complessivo per l'affidamento in oggetto è pari a Euro **22.847,98 (ventiduemilaottocentoquarantasette/98)** di cui:

- i. Euro **19.039,98 (diciannovemilatrentanove/98)** oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, quale importo per le prestazioni di cui alla precedente lett. i)
- ii. Euro **3.808,00(tremilaottocentotto/00)** oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, quale importo massimo in caso di esercizio del c.d. "quinto d'obbligo" di cui alla precedente lett. n);

VISTI

- sss)** la Delibera del Consiglio di amministrazione di **CAL** del 15 settembre 2022 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;
- ttt)** la nomina di **RUP** del 12 gennaio 2024 dell'Ing. Erika Avanzi per l'affidamento in oggetto;
- uuu)** la Richiesta di Attivazione trasmessa all'Ufficio Gare e Contratti avvenuta in pari data;

CONSIDERATO INFINE CHE

- vvv)** il **RUP** ha verificato, anche tramite consultazione del **FVOE** che, con riferimento all'operatore economico che ha offerto il miglior preventivo, ossia **Asacert Assessment & Certification S.r.l.**, risultano accertati i requisiti di ordine generale di cui agli art. 94 e seguenti del D. Lgs. n. 36/2023 e il requisito speciale di cui alla precedente **lett. ddd)**,
- www)** il RUP dà atto di aver verificato il possesso in capo all'operatore economico **Asacert Assessment & Certification S.r.l.** dei requisiti speciali di cui *i)* alla precedente lett. u), ossia che il suddetto operatore economico è organismo di ispezione in possesso dell'accreditamento, quale Organismo di tipo A, secondo la norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008 e *ii)* alla precedente lett. v), ossia che il Coordinatore del gruppo di lavoro indicato dal suddetto operatore economico **Asacert Assessment & Certification S.r.l.** – ing. **Nicola Petta**– sia un soggetto laureato in ingegneria, abilitato all'esercizio della professione da almeno di 10 anni ed iscritto nella sezione A dell'Albo degli Ingegneri;
- xxx)** il **RUP**, tenuto conto dell'art. 17, co. 5 e co. 8, e dell'art. 50, co. 6 del Codice e delle motivazioni di cui alla precedente lett. www), ritiene di proporre, pertanto, l'individuazione quale affidatario del Servizio in oggetto la società **Asacert Assessment & Certification S.r.l.**;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b) del **Codice**, del servizio in epigrafe in favore della società **Asacert Assessment & Certification S.r.l.**, C.F. e P. IVA 04484450962 con sede in Cormano (MI) Via Vittorio Veneto n.2 – 20032 ;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett. rrr), l'importo massimo complessivo dell'affidamento pari a Euro **22.847,98**

(ventiduemilaottocentoquarantasette/98), oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge;

3. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. 17 giugno 2016, le spese vive, ad esclusione delle spese di viaggio, per limite massimo pari ad Euro 1.500,00 (millecinquecento/00);
4. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
5. di approvare lo Schema di Contratto allegato *sub* 3) alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
6. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla sottoscrizione del Contratto di cui all'Allegato 3, e con ogni attività prodromica, connessa e/o consequenziale, nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente decisione.

Allegati:

1. Brochure **ASACERT Assessment & Certification SrL.**;
2. Brochure **QSC SrL.**;
3. Schema di Contratto;
4. Calcolo importo stimato.

Milano, 05.04.2024

Il Responsabile Unico del Progetto e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 16 del D.lgs. n. 36/2023 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Progetto ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente decisione.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Progetto

(Ing. Erika Avanzi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente decisione.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 5 agosto 2024

